Фонд
оценочных средств

по дисциплине «Менеджмент устойчивого развития»

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

по направлению подготовки 38.03.02 – РФ, 580200 – КР «Менеджмент»

образовательные программы: *«Управление бизнес-процессами производства»,*
«Управление малым бизнесом»,
«Управление маркетингом»

Квалификация
бакалавр

Год набора –2026

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки 38.03.02-РФ, 580200-КР «Менеджмент», образовательные программы «Управление бизнес-процессами производства», «Управление малым бизнесом», «Управление маркетингом»

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании Международной бизнес-школы Социо-гуманитарного института Кыргызско-Российского славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

Протокол № 1 от "03" сентября 2026 г.

Руководитель подразделения:
д.э.н., профессор Кочербаева Айнура Анатольевна 

Руководитель образовательной программы
«Управление бизнес-процессами производства»
к.э.н., доцент Рахманалиева А.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление малым бизнесом»
к.э.н., доцент Сулеева Д.А. 

Руководитель образовательной программы
«Управление маркетингом»
к.э.н., доцент Островская Е.С. 

Исполнители:

Доцент Международной бизнес-школы  Хасанова Л.В.

Доцент Международной бизнес-школы  Зорька Е.И..

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств / шифр раздела в данном документе
ПК-4: Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их экономической эффективности, социальной значимости, оценивать их последствия в условиях сложной и динамической среды	**Знать:** – ключевые положения концепции и подходов устойчивого развития, охватывающие взаимосвязанные социальные, экологические и экономические области – основы реализации принципов и требований ESG-менеджмента в организации	**Блок А** – задания репродуктивного уровня – фронтальные блиц-опросы по конкретным темам курса – конспекты
	Уметь: – анализировать вопросы и проблемы устойчивого развития в единстве экономических, социальных, институциональных, политических и экологических факторов – оценивать возможности внедрения принципов ESG-менеджмента в практику управления современными организациями	**Блок В** – задания реконструктивного уровня – постер-исследование – case-study
	Владеть / иметь практические навыки: – в области стратегического и системного мышления в ответ на современные вызовы устойчивого развития – в области анализа и оценки последствий внедрения принципов и инструментов ESG-менеджмента в практику менеджмента в организации	**Блок С** – задания практико-ориентированного и исследовательского уровня – командная аналитико-творческая работа

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины

Дисциплина:	**Менеджмент устойчивого развития**
Направление/профиль:	Менеджмент (для всех образовательных программ направления)
Группы:	М-1,2,3,4,5,6-26
Курс/семестр:	4/7
Количество кредитов (ЗЕ):	2
Отчетность:	**Зачетно-экзаменационная ведомость (зачет с оценкой)**
Преподаватель:	Хасанова Людмила Владимировна

Название модулей дисциплины согласно РПД	**Контроль**	**Форма контроля**	**зачетный минимум**	**зачетный максимум**	**график контроля**
		Модуль 1			
Модуль 1 Основы менеджмента устойчивого развития	Текущий контроль	Фронтальные блиц-опросы по конкретным темам курса	8	15	8
	Рубежный контроль	Постер «Каким образом бизнес может содействовать достижению Целей устойчивого развития?»	9	15	
		Модуль 2			
Модуль 2 Менеджмент на принципах устойчивого развития: ESG-менеджмент	Текущий контроль	Case-study «Лучшая практика современных компаний по внедрению и развитию ESG-менеджмента»	11	20	18
	Рубежный контроль	Командная аналитико-творческая работа: «Разработка матрицы зрелости устойчивого развития в организации (компании)»	12	20	
Всего за семестр			**40**	**70**	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)			**20**	**30**	
Семестровый рейтинг по дисциплине			**60**	**100**	

Модуль	логически завершенная часть дисциплины
Текущий контроль	самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях
Рубежный контроль	проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом
Промежуточный контроль	завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине «Менеджмент устойчивого развития» (оценочные средства)

Блок А

Задания репродуктивного уровня направлены на диагностику и оценку знания фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умения правильно использовать специальные термины и понятия, идентифицировать и понимать основные объекты изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

А.1. Фронтальные опросы / экспресс-опросы по отдельным темам:

Выполнение задания предполагает самостоятельное изучение студентом отдельных вопросов дисциплины и проверку приобретенных в ходе СРС знаний на практическом занятии.

Опросы проводятся на каждом практическом занятии в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД) и предполагают проверку знаний как лекционного материала, так и самостоятельно подготовленных конспектов.

Вопросы для самостоятельной подготовки определяются преподавателем в конце каждой лекции.

А.2. Подготовка конспектов и ведение тетради:

Выполнение заданий предполагает самостоятельную подготовку конспекта по заранее заданным источникам информации (строгой рекомендацией гиперлинок на источники в открытом доступе / разделов и глав в учебниках и учебных пособиях по дисциплине).

Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД).

Блок А и блок В

Задания репродуктивно-реконструктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать умение студента синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с установлением причинно-следственных связей, формулированием обоснованных выводов.

АВ.1. Составление исследовательского постера по вопросу «Каким образом бизнес может содействовать достижению Целей устойчивого развития?»

Выполнение задания направлено на проверку знаний по конкретной теме, а также умения поиска информации из нескольких источников, ее обобщения, критического осмысления, систематизации и переработки с учетом поставленных вопросов.

Варианты выполнения задания определяются перечнем базовых Целей устойчивого развития.

1. ЦУР 1: Ликвидация нищеты
2. ЦУР 3: Хорошее здоровье и благополучие.
3. ЦУР 4: Качественное образование.
4. ЦУР 5: Гендерное равенство.
5. ЦУР 6: Чистая вода и санитария.
6. ЦУР 8: Достойная работа и экономический рост.
7. ЦУР 9: Индустриализация, инновация и инфраструктура.
8. ЦУР 10: Уменьшение неравенства.
9. ЦУР 12: Ответственное потребление и производство.
10. ЦУР 15: Сохранение экосистем суши.

АВ2. Подготовка и разбор на практических занятиях case-study (case-зарисовок) «Лучшая практика современных компаний по внедрению и развитию ESG-менеджмента»

Для успешного выполнения задания обучающиеся должны знать положения IWA 48:2024 – Международного соглашения рабочей группы *«Environmental, social and governance (ESG) implementation principles»*, задающего общие рамки для внедрении и интеграции практик в области окружающей среды, социальной сферы и корпоративного управления (Environmental, Social and Governance, ESG) в организационную культуру компаний.

На соответствующих практических занятиях студенты должны привести практические примеры (по месту работы или из открытых источников) того, как отечественные или широко известные мировые компании / организации используют в своей деятельности принципы ESG-менеджмента по каждому из направлений – экологическая ответственность бизнеса + социальная ответственность и инклюзивность бизнеса + добросовестное управление бизнесом. При поиске и разборе кейсов важно обратить внимание на следующие вопросы:

– Какие именно принципы устойчивого развития реализуются в рамках данной инициативы?
– На достижение какого KPI направлена инициатива?
– Каковы могут быть основные трудности, которые пришлось преодолевать в рамках данной инициативы?

Блок С

Задания практико-ориентированного уровня способствуют формированию практических умений и навыков, необходимых в будущей профессии и повседневной жизни, развитию умения отличать новое от уже изученного, и фокусируются на самостоятельную поисковую и творческую деятельность обучающихся.

С1. Выполнение аналитико-творческой работы «Разработка матрицы зрелости устойчивого развития в компании (организации)»

Выполнение задания предполагает:

- самостоятельный выбор (по месту практики / стажировки обучающихся) компании / организации;
- изучение деятельности компании / организации по ключевым целям устойчивого развития: привлекательность; сохранение и оздоровление окружающей среды; адаптивность; ответственное использование ресурсов; сплоченность общества; благосостояние;
- построение матрицы зрелости и определение стадии зрелости устойчивого развития в компании / организации: инициирование – отдельные инициативы; создание когерентных рамок; интеграция и вложение; лидерство и инновации.

В ходе выполнения задания обучающиеся используют следующие методы исследования: опрос руководства и сотрудников (в этом случае нужно самостоятельно подготовить краткий вопросник); наблюдения; контент-анализ (изучение внутренних документов организации и сообщений в СМИ).

Методологическую основу для выполнения задания составляют положения

- ГОСТ Р 54598.1-2015. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. МЕНЕДЖМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ. ЧАСТЬ 1. РУКОВОДСТВО. Дата введения 2016-07-01)
- ISO 37101:2016 «Sustainable development in communities. Management system. General principles and requirements» (или ГОСТ Р ИСО 37101-2018 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «Устойчивое развитие в сообществах. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА. Общие принципы и требования». Дата введения 2018-08-07)

Результат работы представляется в виде матрицы и небольшой презентации (не более 7-8 слайдов), описывающей результаты проведенного анализа и обязательно содержащей подтверждающие их элементы визуализации.

Блок D

Перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации дисциплины «Менеджмент устойчивого развития» (зачет с оценкой):

- *Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»:*

1. Парадигма устойчивого развития: истоки и эволюция.
2. Концепция устойчивого развития: базовые принципы и их эволюция.
3. Модель устойчивого развития: единство экономического развития, социального прогресса и ответственности за окружающую среду.
4. Инструменты менеджмента устойчивого развития.
5. Вызовы ESG-трансформации бизнеса.
6. ESG-менеджмент в организации: E-факторы и экологические KPI.
7. ESG-менеджмент в организации: S-факторы и социальные KPI.
8. ESG-менеджмент в организации: G-факторы и управленческие KPI.
9. ESG-стратегия организации: принципы и порядок разработки.
10. ESG-стратегия организации: основные риски внедрения.

- *Задания на уровень обученности «УМЕТЬ»:*

1. Триада ЦУР: единство целей задач и индикаторов устойчивого развития.
2. Оценка соответствия деятельности компании ESG-принципам.
3. Базовые принципы внедрения менеджмента устойчивого развития в организации (вовлеченность, этические нормы, ответственность руководства, прозрачность).
4. Лучшие практики внедрения ESG-менеджмента в организации.
5. Технологии и инструменты ESG-менеджмента в компании.

- *Задание на уровень обученности «ВЛАДЕТЬ»:*

Построение матрицы зрелости устойчивого развития в компании / организации.

ЗАЧЕТНЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №__

1. *Вопросы для проверки уровня обученности «ЗНАТЬ»*

   – *Закрытые вопросы, предполагающие выбор одного или нескольких вариантов ответов из предложенного набора (12 вопросов)*

Что является ключевым принципом ESG-подхода в управлении компанией?

a) максимизация краткосрочной прибыли любой ценой;

b) игнорирование социальных факторов при принятии решений;

c) интеграция экологических, социальных и управленческих факторов в стратегию компании;

d) сокращение отчётности и прозрачности для уменьшения затрат.

2. *Задание для проверки уровня обученности «УМЕТЬ»*

   – Оцените возможности применения базовых принципов устойчивого развития в деятельности компании / организации: этические нормы.

3. *Задание для проверки уровня обученности «ВЛАДЕТЬ»*

   – Продемонстрируйте этапы и принципы построения матрицы зрелости устойчивого развития в компании / организации.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. Фронтальные опросы / экспресс-опросы на практических занятиях:

Фронтальные устные опросы на практических занятиях составляют часть текущего контроля по дисциплине (составляют текущий контроль по дисциплине), предполагают проверку знаний как лекционного материала, так и самостоятельно подготовленных конспектов и оцениваются исходя из максимальной оценки 1 балл за каждый правильный ответ.

Опросы проводится в начале каждого практического занятия в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД), в формате «Google Формы». Максимальная оценка за 3 опроса = 15 баллов

Шкала оценивания *устного фронтального опроса* приведена ниже:

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ – 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%**	**Законченный полный ответ – 70-84%**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%**	**Отметка (в %)**
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе	20	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводах	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах	

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%	Законченный полный ответ – 70-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	Отметка (в %)
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

2. Конспекты и ведение тетради

Оценка за конспектирование учебного материала и ведение тетради включается в зачетную оценку по дисциплине. Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной рабочей программой дисциплины (РПД).

Конспекты оцениваются исходя из максимальной оценки в 1 балл за занятие.

Шкала оценивания *конспекта* приведена ниже:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%	Законченный полный ответ – 70-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой темы: ее предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса	20	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений	Общее представление о понятиях изучаемой темы	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области	
Владение терминологическим аппаратом по изучаемой теме и использование его при ответе	20	Отсутствие владения в полной мере терминологии предметной области	Недостаточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов по изучаемой теме, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводов	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и объяснения происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах	

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%	Законченный полный ответ – 70-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	Отметка (в %)
Дизайн конспекта, орфография и соответствие форматным требованиям	20	Дизайн конспекта не выдержан. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Слабое владение элементами формата Word. 3-4 ошибки в представляемой информации	Уверенное владение информационными технологиями. Хороший Word-дизайн с соблюдением форматных требований. Не более 2-х ошибок в информации	Уверенное владение информационными технологиями. Отличный Word-дизайн с соблюдением всех форматных требований. Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Защита конспекта на занятии	20	Демонстрирует полное непонимание проблемы и язык работы можно оценить, как «примитивный» Не отвечает ни на один вопрос по теме конспекта	Демонстрирует неполное понимание вопроса и язык работы в целом не соответствует уровню своего курса Ответы на вопросы по теме конспекта ошибочны и неполны	Демонстрирует понимание вопроса и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком В основном отвечает на вопросы по конспекту, но есть небольшие неточности	Демонстрирует полное понимание вопроса и для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком Полно и точно отвечает на все вопросы по теме конспекта	
Итоговая оценка (в %)						

3. Постер-исследование

Постер-исследование (исследовательский постер) «Каким образом бизнес может содействовать достижению Целей устойчивого развития?» разрабатывается по одной из 17 ЦУР, представленных на Национальной платформе «Показатели целей в области устойчивого развития Кыргызской Республики».

Задание выполняется в микро-группах по 2-3 человека.

Постер оценивается исходя из максимальной оценки 15 баллов, включая оценку за:

- *содержание* (информативность и соответствие теме; полнота и точность раскрытия вопроса; проведение словарной работы и определение используемых терминов) = *5 баллов;*

– *дизайн* (соответствие стилю постера – лаконичность текста + структурирование текста + цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор») + элементы визуализации) = *5 баллов*

– *типографику* и оформление (работа со шрифтом и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании AI при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = *5 баллов*

Шкала оценивания *исследовательского постера* приведена ниже:

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ – 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%**	**Законченный полный ответ – 70-84%**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%**	**Отметка (в %)**
Цели и задачи самостоятельной работы	20	Цели и задачи самостоятельной работы не достигнуты. Постер-исследование не составлен.	Цели и задачи самостоятельной работы не достигнуты в полной мере. Формат исследовательского постера реализован не в полной мере.	Цели и задачи самостоятельной работы достигнуты. Формат постер-исследования реализован, но с небольшими недочетами как по содержанию, так и по оформлению	Цели и задачи самостоятельной работы достигнуты. Постер-исследование не имеет замечаний как по содержанию, так и по оформлению	
Содержание постера: соответствие теме, полнота и глубина, логичная связность	20	Содержание постера не соответствует теме	Содержание конспекта неполное, многие вопросы не раскрыты. Положения конспекта не связаны между собой	Содержание постера соответствует теме, отвечает требованию логической связности. Некоторые положения представлены недостаточно полно и глубоко	Постер в полной мере удовлетворяет требованиям полноты, глубины и логичности изложения. Выделены и объяснены все главные положения и тезисы	
Когнитивная составляющая: словарная работа и самостоятельность переработки материала	30	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не переработана студентом, не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация является результатом самостоятельной переработки, систематизирована и последовательна.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана	

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69%	Законченный полный ответ – 70-84%	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100%	Отметка (в %)
Когнитивная составляющая: словарная работа и самостоятельность переработки материала		Словарная работа не проведена	Определения и разъяснения используемых терминов даны с существенными ошибками	Определения и разъяснения некоторых используемых терминов и положений даны неполно	Высокое качество словарной работы: определения даны полно и синтезированы на основе нескольких источников.	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	30	Нет соответствия основным правилам построения постера Отсутствие навыков визуальной грамотности	Не обеспечена наглядность предоставления информации Слабое владение навыками визуальной грамотности	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные элементы Достаточно высокий уровень визуальной грамотности	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотнесены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания. Высокий уровень визуальной грамотности	
Итоговая оценка (в %)						

4. Case-study: инициативы компаний по развитию компонентов ESG-менеджмента

Case-study «Лучшая практика современных компаний по внедрению и развитию ESG-менеджмента» выполняется студентами индивидуально или в парах.

Задания текущего контроля оцениваются из максимальной оценки в 20 баллов (по 5 баллов за каждое ESG направление + дополнительно 5 баллов за удачную презентацию результатов самостоятельной работы). Оценка учитывает полноту представления кейса и аргументированность выводов по его обсуждению.

Шкала оценивания case-study:

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации	20	Нет понимания самой ситуации	Анализ ситуации проведен частично	Подготовлен достаточно объективный анализ ситуации, но некоторые моменты раскрыты не в полной мере	Проведен полный и объективный анализ предложенной ситуации	

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study	20	Задание по case-study выполнено не последовательно и не обоснованно	Неполная обоснованность выводов, нет рекомендаций по итогам case-study	Представленный анализ в case-study достаточно систематизирован и последователен	Обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study	
Обоснованность выбора ESG-инициатив, предложенных в кейсе	20	Выбор ESG-инициатив не обоснован	Выбор ESG-инициатив обоснован лишь частично	Обоснование выбора ESG-инициатив дано без четкой аргументации	Полное и исчерпывающее обоснование рассматриваемых в кейсе ESG-инициатив компании / организации	
Качество подготовки и проведения презентации в формате PowerPoint по итогам кейса	20	Информационные технологии PowerPoint не использованы	Представленная презентация по итогам кейса не систематизирована и не последовательна. Информационные технологии (PowerPoint) использованы частично	Использованы информационные технологии (PowerPoint) и визуальные средства. Представленная презентация по итогам кейса выполнена с определенной неточностью	Представленная презентация по итогам кейса выполнена с широким использованием информационных технологий (PowerPoint) и визуальных средств. Материал представлен логически последовательно и аргументировано	
Правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по кейсу	20	Нет ответов на вопросы	В ходе дискуссии по кейсу ответы только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы в ходе дискуссии по кейсу полные или частично полные.	Ответы полные с приведением конкретных вариантов решений по поставленному вопросу в кейсе	
Итоговая оценка (в %)						

5. Аналитико-творческая работа

Командная аналитико-творческая работа «Разработка матрицы зрелости устойчивого развития в организации (компании)» представляет собой задание рубежного контроля модуля II, выполняется в командах по 4-5 человек.

Задание оценивается исходя из максимальной оценки *в 20 баллов*, в том числе за:

- *содержание* (соответствие техническому заданию: содержание, качество проведенного исследования) = *до 10 баллов*;
- *дизайн презентации* (соответствие стилю – лаконичность текста + структурирование текста + цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор») + элементы визуализации) и типографику и оформление (работа со шрифтом

и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании AI при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = *до 5 баллов*

– *устное* выступление и защиту задания, включая ответы на вопросы и участие в дискуссии = *до 5 баллов*

Шкала оценивания аналитико-творческой работы представлена ниже:

Критерий	**Вес критерия**	**Минимальный ответ – 0-59%**	**Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %**	**Законченный полный ответ – 70-84 %**	**Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %**	**Отметка (в %)**
Полнота раскрытия содержания работы	20	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Содержание работы раскрыто не полностью.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
Уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи: связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков	15	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе анализ не систематизирован и не последователен. Неполная обоснованность выводов, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	15	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Соответствие форматным требованиям оформления работы	30	Работа не соответствует форматным требованиям оформления	Работа не в полной мере соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления в полном объеме	
Итоговая оценка (в %)						

- **Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)**

В зачетный билет включены один теоретический вопрос и два практических задания, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится тестирования в формате Google Формы и устного собеседования.

Оценка промежуточного контроля по дисциплине «Менеджмент устойчивого развития» выставляется из *максимума 30 баллов* и складывается из трех компонентов:

- контрольный тест по дисциплине;
- ведение тетради**;**
- устное собеседование по зачетным вопросам.

Уровень освоения компетенции	**Вес, %**	**Баллы**[1]
оценка уровня обученности *«знать»:* итоговое тестирование по дисциплине	50	15
оценка уровня обученности *«уметь-владеть»:* ведение тетради и умение интерпретировать материал конспекта	34	10
оценка уровня обученности *«уметь-владеть»:* демонстрация основных этапов и инструментов построения матрицы зрелости устойчивого развития компании	16	5
Итого	**100**	**30**

В билет зачетного теста включено *12 теоретических вопросов* (закрытого типа). На выполнение теста студенту отводится 25-30 минут. За тест студент может получить максимально 15 баллов.

По итогам промежуточной аттестации выставляется оценка с учетом следующей шкалы оценивания.

1. **Зачетный тест (оценка уровня обученности «Знать»)**

правильные ответы в тесте, %	**оценка за тест**	**оценка в баллах**
85 – 100	отлично	12 – 15
70 – 84	хорошо	10 – 11
60 – 69	удовлетворительно	9
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 8

[1] количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

2. Шкала оценивания ведения тетради и подготовки конспектов

Оценка за ведение тетради (максимум = 10 баллов) складывается на основе наиболее существенных критериев навыков работы с текстом, а именно:

полнота, т.е. охват всех вопросов, рекомендованных к конспектированию;

следование *рекомендованным источникам*;

умение выстраивать *структуру и логику конспекта;*

эффективное использование *элементов визуализации;*

аккуратность *оформления;*

понимание законспектированного материала и адекватное его *использование* на практическом занятии.

3. Шкала оценивания владения базовыми навыками менеджмента на принципах устойчивого развития

При оценке *устного ответа* на проверку уровня обученности **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Оценка за понимание и презентацию базовых навыков ESG менеджмента *(максимум = 5 баллов)* складывается из оценивания наиболее существенных критериев менеджмента на принципах устойчивого развития, разъясняемых и демонстрируемых студентом во время устного собеседования.

Оценка выставляется по следующей шкале:

2 балла = обучающийся в полной мере владеет навыками критического и оценочного мышления в отношении современных вызовов и проблем устойчивого развития, базовыми навыками ESG менеджмента, а также профессиональными компетенциями, инструментами и методами, необходимыми для внедрения принципов ESG менеджмента в практику управления компаниями/ организациями.

1 балл = обучающийся в основном демонстрирует владение навыками ESG менеджмента, в основном верно оценивает возможности базовых принципов ESG-менеджмента в компании /организации.

0 баллов = обучающийся не демонстрирует владения навыками ESG менеджмента; не понимает суть принципов и инструментов менеджмента устойчивого развития.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для самостоятельной работы и выполнения контрольных мероприятий (заданий текущего и рубежного контроля) настоятельно рекомендуется использовать: Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Организация самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие – Бишкек: КРСУ, 2014.

Фронтальные опросы / экспресс-опросы

Фронтальный опрос, в особенности экспресс-опрос, проводится методом «холодного обзвона», в котором преподаватель называет имя студента, который должен отвечать (как правило, экспресс-опросы ведутся в алфавитном порядке); ответы «с мест» не допускаются.

Для отдельных, более сложных, вопросов допускается «теплый обзвон», когда отвечающий выбирается преподавателем по поднятой руке.

Во время опроса, как правило, запрещается пользоваться телефонами и планшетами; для отдельных вопросов не исключено «подглядывание в тетрадь».

Для успешного прохождения фронтального опроса необходимо внимательно изучить рекомендованную литературу, сделать краткие записи (не полагаясь на память).

Конспекты и ведение тетради

Вопросы для конспектирования задаются во всех темах курса в рамках задания на самостоятельную работу студента (СРС) в соответствии с утвержденной РПД.

Задание на конспектирование включает в себя:

- *рекомендуемые источники* (подавляющим образом, в форме гиперлинок на статьи и информацию в открытых источниках[2]). По отдельным темам и вопросам курса рекомендовано изучение конкретных глав и подразделов в учебниках и учебных пособия, расположенных на Google Disk;
- *рекомендованный формат* подготовки конспекта (например, табличный).

При подготовке конспектов настоятельно рекомендовано не пользоваться услугами интеллектуальных помощников (ChatGPT, YandexGPT, CopyMonkey, Copilot, Gemini, Sider и проч.), которые чрезвычайно вольно трактуют как само задание, так и источники для его выполнения.

Постер

Постер (англ. «poster» – «плакат») – визуально оформленный конспект по определенной учебной теме (вопросу), сочетающий текстовые и графические элементы.

Задание на составление постера реализует следующие учебные цели:

[2] В случае гиперлинок важно использовать именно эти рекомендованные ссылки, а не какие-либо другие источники информации.

1. представляет и разъясняет информацию по конкретному вопросу / теме) в наглядно-компактном виде, максимально доступным языком, активно используя элементы визуализации (таблицы, схемы, инфографику);
2. развивает навыки критического мышления и визуальной грамотности.

Исследовательский постер «Каким образом бизнес может содействовать достижению Целей устойчивого развития?» разрабатывается по одной из 17 ЦУР, представленных на Национальной платформе «Показатели целей в области устойчивого развития КР». Цель задания: определить и представить в визуальном формате постера возможные инициативы бизнеса (организаций и компаний), направленные на достижение национализированных ЦУР в Кыргызстане и решение соответствующих целевых задач. задание выполняется в микро-группах по 2-3 человека.

Методические рекомендации по подготовке постера:

– постер готовится и сдается на проверку в формате PDF (!!!), лист А4, ориентация страницы – книжная;

– постер является средством проверки знаний по выбранному вопросу, поэтому важно ответственно подойти к его наполнению: чем больше полезной и точной информации представлено в постере, тем выше будет оценка за «Содержание»;

– «словарная» работа, т.е. определение используемых терминов и понятий – обязательный элемент;

– необходимо соблюсти баланс между текстом и элементами визуализации (примерно 65-70% / 30-35%); важно помнить, что, поскольку основу постера составляют результаты творческой самостоятельной работы, то доля текста в нем несколько выше по сравнению с рекламными, информационными и имиджевыми постерами;

– формулировки текста должны быть осмысленными и чрезвычайно лаконичными: введено строгое табу на просто-конкретный copy-paste; многословность категорически не приветствуется; предпочтительнее использовать простые и короткие предложения;

– типографика, или искусство оформления текста с помощью шрифтов, которые выбираются по размеру, стилю, цвету и начертанию, а также их расположения в макете, имеет важное значение для составления постера; оформляя текст, настоятельно рекомендуется следовать правилам обеспечения доступности и читабельности текста;

– задумывая цветовую гамму постера, важно не злоупотреблять цветом, помня про правило «триколор» в дизайне, т.е. принцип использования трёх цветов в композиции (основного доминирующего, дополнительного и акцентного), чтобы достичь визуального баланса, выразительности и гармонии.

Case-study

Метод case-study, или метод конкретных ситуаций (от англ. *case* – «случай, ситуация») – один из неигровых имитационных методов активного обучения, использующий проблемно-ситуационный анализ для рассмотрения и решения конкретных организационно-управленческих задач – ситуаций

Кейсы классифицируются по целям и задачам процесса обучения. Это могут быть: а) кейсы, обучающие навыкам анализа и оценки; б) кейсы, обучающие навыкам решения проблем и разработки решений; а также в) кейсы, иллюстрирующие наличие проблемы, решений или концепции в целом.

Также кейсы могут быть: а) *практическими*, отражающими абсолютно реальные жизненные ситуации; б) *обучающими*, основная задача которых – обучение; наконец, в) *научно-исследовательскими*, ориентированными на осуществление исследовательской деятельности.

В рамках дисциплины «Менеджмент устойчивого развития» студенты работают с так называемыми *кейс-зарисовками – практическими кейсами*, отражающими *реальное положение дел в компании* / организации с точки зрения следования принципам устойчивого развития и обучающими навыкам *анализа и оценки конкретных, уже принятых, организационно-управленческих решений*.

Задание *«Лучшая практика современных компаний по внедрению и развитию ESG-менеджмента»* в формате case-study выполняется студентами в течение всего второго модуля, по каждому из направлений ESG-менеджмента – экологическая ответственность бизнеса + социальная ответственность бизнеса + добросовестное управление бизнесом.

Выполняя ситуационные задания текущего контроля второго модуля, студенты самостоятельно составляют case-зарисовки и на соответствующих практических занятиях приводят практические примеры (по месту практики, стажировки или из открытых источников) того, как отечественные или широко известные мировые компании используют в своей деятельности ESG принципы и инструменты. При поиске и разборе кейсов важно обратить внимание на следующие вопросы:

- Какие именно принципы устойчивого развития реализуются в рамках данной инициативы?
- На достижение какого KPI направлена инициатива?
- Каковы могут быть основные трудности, которые пришлось преодолевать в рамках данной инициативы?

Методологическую основу для выполнения задания составляют положения IWA 48:2024 – Международного соглашения рабочей группы «Environmental, social and governance (ESG) implementation principles», задающего общие рамки для внедрении и интеграции практик в области окружающей среды, социальной сферы и корпоративного управления (Environmental, Social and Governance, ESG) в организационную культуру компаний.

Строгий формат представления case-зарисовки не задается: это может быть устное выступление / мини-постер / мини PP-презентация / интерактивная совместная PP-презентация.

Аналитико-творческая работа

Командная аналитико-творческая работа: «Разработка матрицы зрелости устойчивого развития в организации (компании)» – задание рубежного контроля – выполняется в командах по 4-5 человек. Выполнение задания предполагает:

- самостоятельный выбор (по месту практики, стажировки) организации/компании, действующей в Кыргызстане;
- изучение деятельности организации по ключевым целям устойчивого развития: привлекательность; сохранение и оздоровление окружающей среды; адаптивность; ответственное использование ресурсов; сплоченность общества; благосостояние
- построение матрицы зрелости и определение стадии зрелости устойчивого развития в организации/компании:
  инициирование – отдельные инициативы; создание когерентных рамок; интеграция и вложение; лидерство и инновации.

Матрица зрелости устойчивого развития ……		**Этапы достижения организацией устойчивого развития**			
		Стадии зрелости устойчивого развития организации			
		Минимальная вовлеченность: инициирование (отдельные инициативы)	**Повышенная активность**		**Полное задействование: лидерство и инновации**
			Создание когерентных рамок	**Интегрирование и инвестиции**	
Вовлеченность: *выраженное намерение / политика привлечения ключевых заинтересованных сторон к разработке стратегии организации, планированию и менеджменту УР*	**Заинтересованные стороны**				
	Стратегия организации				
	Персонал				
Соблюдение этических норм: *строгое следование общепризнанным этическим нормам и приверженность соблюдению законов*	**Лидерство, основные принципы менеджмента**				
	Риск-менеджмент				
	Традиции устойчивого развития				
Ответственность руководства: *организация отвечает за управление всеми аспектами своей деятельности на всех этапах жизненного цикла с момента образования до окончательного закрытия*	**Создание возможностей для устойчивого развития**				
	Поощрение инициативы персонала				
	Экология				
	Традиции устойчивого развития				
Прозрачность: *открытость в отношении решений и действий, влияющих на общество, экономику и окружающую среду; намерение сообщать о них ясно, точно, своевременно, честно и полно*	**Публичная отчетность**				
	Обмен информацией и создание атмосферы доверия				
	Внутренняя культура				

Методологическую основу для выполнения задания составляют положения

- ГОСТ Р 54598.1-2015. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. МЕНЕДЖМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ. ЧАСТЬ 1. РУКОВОДСТВО. Дата введения 2016-07-01)

– ISO 37101:2016 «Sustainable development in communities. Management system. General principles and requirements» (или ГОСТ Р ИСО 37101-2018 НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «Устойчивое развитие в сообществах. СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА. Общие принципы и требования». Дата введения 2018-08-07)

В процессе выполнения задания целесообразно использование следующих методов:

– опрос руководства и сотрудников (в этом случае нужно подготовить очень краткий вопросник; здесь может помочь таблица 1 ГОСТ «Менеджмент устойчивого развития»)
– наблюдения;
– контент-анализ (изучение внутренних документов организации, если это возможно, и сообщений в СМИ).

Результат самостоятельной работы представляется в виде *матрицы* и *краткой презентации (не более 7-8 слайдов)*, эффективно визуализирующей степень зрелости устойчивого развития компании.

Презентация

Презентация (от лат. *praesento* – «*представление*») – это способ наглядного представления информации с использованием аудиовизуальных средств, на основе сочетания компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду.

Следует придерживаться следующих общих правил построения презентации*:*

Правило 1. Содержание должно быть четко структурировано[3]*:* логичность и стройность изложения позволяют слушателю (а зачастую и самому выступающему) не запутаться и потеряться в презентации. Это относится как к визуальным элементам, так и к устному выступлению. Каждый новый слайд должен логически вытекать из предыдущего и одновременно подготавливать появление следующего.

> *Обратите внимание*: Лучший способ проверить, правильно ли построена презентация, – быстро прочитать только заголовки. Если после этого станет ясно, о чем презентация – значит, ее структура вами построена верно.

Правило 2. Краткость – сестра убедительности: после того как содержание презентации собрано, с ним следует аккуратно поработать, сократив его, насколько это возможно. Оптимальным объемом презентации считается 24 традиционных слайда, если презентация умещается в 16 слайдов – еще лучше, ну а 12 и менее слайдов – это то, что редко встречается и крепко запоминается. Презентации следующего за PowerPoint'ом поколения позволяют делать слайды еще в несколько раз более компактными: вместо трех десятков слайдов достаточно пяти-шести.

Правило 3. Смерть тексту! Письменного текста должно быть столько, сколько необходимо. Остальной текст следует оставить либо для устного выступления, либо заменить его иллюстративным материалом: диаграммами, схемами, картинками....

[3] См. также Аммосов Ю. Искусство презентаций. URL: http://soob.ru/n/2001/11/practice/pract4

Правило 4. Думайте о зрителе (студентах и экспертах): всегда следует думать о том, как именно презентацию будет видеть и воспринимать аудитория зрителей. Необходимо крайне внимательно относиться как к размеру шрифта, так и к выбору цветовой гаммы презентации.

Правило 5. Обеспечьте последовательность и единство оформления: неудачную презентацию легко определить по следующим признакам: «пляшущий» текст, «гуляющие» объекты и меняющиеся шрифты. Соблюсти требование единообразия в форме презентации не так-то просто – для этого необходимы сознательные усилия и кропотливость. Пространство презентации служит для организации и направления взгляда. Все однотипные элементы должны всегда быть в одном месте: если зритель знает, где ждать заголовок, а где график, он лучше схватывает суть дела.

Как формат «контрольной точки» по дисциплине, презентация должна удовлетворять определенным требованиям, поэтому надо воспользоваться *«Советами начинающим»* по подготовке презентации в PowerPoint[4]:

– будьте аккуратными: неряшливо сделанные слайды (разнобой в шрифтах и отступах, опечатки, типографические ошибки в формулах) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошел «спустя рукава»;

– титульный слайд необходим: он представляет аудитории вас и тему вашего выступления; полезно также указать дату выступления;

– при выборе шаблона слайдов настоятельно рекомендуется светлый фон слайда и контрастный шрифт, размером не менее 24 pt.

– оптимальное число строк на слайде – от 6 до 11. Перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия, а «недозагрузка» оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено; более того, чрезмерно длинная фраза отвлекает внимание от речи, а короткая – легче запоминается визуально;

– оптимальная скорость переключения – один слайд за 1-2 минуты (общее количество слайдов для короткой презентации – не более 12);

– на слайдах на ключевых определениях и тезисах можно задержаться подольше: если они не будут поняты, то не будет понято ничего. Слайды с графиками, наоборот, можно проскакивать в ускоренном темпе, объясняя: «Из диаграммы видно, что…». При объяснении таблиц необходимо говорить, чему соответствуют строки и столбцы;

– непонятные фразы следует убрать из презентации; каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам, быть для них посылкой, и в итоге всё выступление должно быть подчинено главной цели;

– важно включать в презентацию иллюстрации, таблицы и схемы;

– «Благодарим (благодарю) за внимание!»: вот последний слайд, которым обязательно должна завершаться презентация. Сопровождая этот слайд, вы говорите о готовности отвечать на вопросы аудитории.

---

[4] см. также Земляков Ю.И. Как подготовить презентацию для доклада. URL: http://club.itdrom.com/files/docs/metod_union/ presentation/ Zemlyakov.html

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)

Основные требования к промежуточному контролю

Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) по дисциплине «Менеджмент устойчивого развития» проводит строго в установленное расписанием время, в режиме офлайн (дистанционное прохождение промежуточной аттестации не допускается).

При явке на зачет студенты должны расписаться в явочном листе.

Преподавателю предоставляется право поставить оценку *«зачет / удовлетворительно»* без опроса по билету тем студентам, которые набрали более 60 баллов в семестровом рейтинге по дисциплине по итогам текущего и рубежного контроля.

На промежуточной аттестации студент должен верно ответить на теоретические вопросы теста и, в случае необходимости, пройти дополнительное собеседование по зачетным вопросам курса.

Оценка промежуточного контроля по дисциплине «Менеджмент устойчивого развития» выставляется из *максимума 30 баллов* и складывается из трех компонентов:

- контрольный тест по дисциплине (до 15 баллов);
- оценка за ведение тетради (до 10 баллов);
- дополнительное собеседование и демонстрация базовых требований ESG менеджмента (до 5 баллов).